



COMUNE DI GRAVELLONA LOMELLINA

PROVINCIA DI PAVIA

27020 Piazza Delucca, 49 – tel.: 0381/650057 – 650211 fax: 0381/650127

Prot. N. _____

Data 04/02/2022

**OGGETTO: Servizio di “Messa in sicurezza dell’area ex Biraghi - Intervento di rimozione rifiuti”
RELAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO SULL’AMMISSIBILITA’
DELLA VARIANTE. (Art. 106, D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.)**

PREMESSO

– che con istanza pervenuta in data 31 gennaio 2022, protocollata al n. 1684, l’ufficio della Direzione dell’Esecuzione, Studio di ingegneria ST&A SRL via I. Muratori n. 15, 20135 MILANO P. IVA 07872240960, ha fatto pervenire una perizia di variante e suppletiva per un importo netto contrattuale aggiuntivo di euro 426.032,00, che eleva l’importo netto complessivo dell’appalto a euro 2.141.042,00, e composta dei seguenti elaborati di perizia:

- Relazione tecnica di perizia n. 1;
- Riepilogo caratterizzazione in banco;
- Planimetria
- CME;
- Relazione amministrativa;
- QE post perizia

verbale concordamento Nuovi Prezzi

atto di sottomissione;

– che la perizia di variante, nel corso di esecuzione dei lavori, si è resa necessaria per introdurre modifiche alle previsioni originarie dell’appalto per le seguenti ragioni:

- Scarico abusivo di 3 cumuli di rifiuti all’interno dell’area dell’ex stabilimento.
- Rinvenimento in fase esecutiva di una “buca” interrata riempita di rifiuti vari, parzialmente collocati in falda.
- Aumento, rispetto ai flussi stimati, della quota parte dei rifiuti abbancati sotto piano campagna classificabili come conferibili in discariche per non pericolosi rispetto a quella classificabile come conferibili in discariche per inerti, a seguito degli esiti della prevista caratterizzazione in banco di dettaglio.

– che le ragioni di cui sopra identificano la fattispecie di una variante necessaria:

- per eseguire lavori supplementari da parte dell’appaltatore (contenuti entro il limite del 50% dell’importo del contratto di appalto) che si sono resi necessari in corso di esecuzione e non erano inclusi nel contratto originario, dando atto che un cambiamento del contraente produrrebbe entrambi i seguenti effetti:
 - Risulterebbe impraticabile per motivi sia economici che tecnici (rispetto dei requisiti di intercambiabilità o interoperabilità tra apparecchiature, servizi o impianti esistenti forniti nell’ambito dell’appalto iniziale);
 - comporterebbe per l’amministrazione notevoli disguidi o una consistente duplicazione dei costi;(Art. 106, comma 1, lett. b), D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i.);

VERIFICATO

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 106, comma 1, **lettera b)** del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., che l'affidamento degli interventi previsti in perizia ad un soggetto terzo:

- risulta impraticabile per motivi sia economici che tecnici data la presenza di impianti (impianto di pesatura – videosorveglianza, ecc.) ed attrezzature (mezzi di carico) esistenti e forniti nell'ambito dell'appalto iniziale, analisi di campionamento già eseguite in contraddittorio con l'appaltatore, duplicazione dei costi di impianto di cantiere (utenze, servizi, ecc.) e di rimpiazzo delle attrezzature fornite nell'ambito dell'appalto in essere;
- comporterebbe per l'Amministrazione aggiudicatrice notevoli disagi e disguidi oltre ad una consistente duplicazione di costi connessi alla procedura di gara (commissioni, pubblicazioni ecc.) oltre che un considerevole allungamento nei tempi per l'avvio del servizio, che porterebbe ad un conseguente aumento dei rischi connessi all'abbandono di ulteriori rifiuti;

In relazione al disposto di cui all'art. 106, comma 7, del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. per i settori ordinari:

- L'incidenza percentuale dell'importo in perizia di 426.032,00 rispetto al contratto originale di €1.714.979,75 è pari al 24,842% ed è pertanto contenuto entro il limite del 50% dell'importo del contratto iniziale.

SI ESPRIME

un giudizio di AMMISSIBILITÀ all'approvazione della perizia suppletiva proposta dall'ufficio della Direzione dell'Esecuzione.

SI PROVVEDE

all'approvazione della medesima nel più breve termine possibile.

Il Responsabile Unico del Procedimento
Geom. Silvia Bordin